Дело № 05-0201/2605/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 12 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, с участием лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Терещенко С.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

 Терещенко Сергея Сергеевича, ...,

установил:

27 декабря 2024 года в 14 часов 33 минуты, на ...» Терещенко С.С. управлял транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ..., [видоизмененными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100027) или оборудованными с применением [устройств или материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, чем нарушил п. 2 Основных положений Правил дорожного движения РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Терещенко С.С. в судебном заседании вину не признал, заявил ходатайство о переквалификации административного правонарушения на ч.1 ст. 12.2 КоАП РФ, так как умышленно он снег на государственный регистрационный знак не наносил, на улице была снежная погода, предоставил справку Пермского ЦГМС от 31.01.2025.

 Изучив материалы дела, заслушав Терещенко С.С., судья пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно пункту 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, запрещается эксплуатация транспортных средств, в частности, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с примечанием к статье 12.2 КоАП РФ государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, и нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

В обоснование виновности Терещенко С.С. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 66 АА № 3067182 от 27.12.2024 года, согласно которому 27 декабря 2024 года в 14 часов 33 минуты, на ...» Терещенко С.С. управлял транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ..., [видоизмененными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100027) или оборудованными с применением [устройств или материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, чем нарушил п. 2 Основных положений Правил дорожного движения РФ;

- рапорт ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по Североуральску, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- карточка операции с ВУ;

- карточка учета ТС;

- фототаблицей, согласно которой на переднем государственном регистрационном знаке ровно по линии разделяющем знак, в части где указан регион транспортного средства нанесен снег;

- сведениями о привлечении Терещенко С.С. к административной ответственности.

Все указанные доказательства оценены суд в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Терещенко С.С. состава вменяемого административного правонарушения.

Доводы Терещенко С.С. о том, что утром, когда он выехал из п. Усьва Пермского края в течении 3 часов шел снегопад в связи с чем умысла на видоизменение или оборудование с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков у него не было, в связи с чем заявил ходатайство о переквалификации состава правонарушения на ч.1 ст. 12.2 КоАП РФ, суд отклоняет, а также отказывает в удовлетворении ходатайства, поскольку из фотографий представленных административным органом с места правонарушения следует, что загрязнение государственного регистрационного номера вышеназванного транспортного средства не связано с погодными условиями, так как само транспортное средство и остальная часть государственного регистрационного знака чистые, погода ясная, дорожное покрытие сухое. Кроме того, суд не принимает в качестве доказательства справку (метеорологическую информацию) о наблюдениях метеостанции Губаха Пермского края на 27.12.2024, поскольку город Губаха находится на значительном расстоянии от места совершения правонарушения.

Действия Терещенко С.С. верно квалифицированы по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ - управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, мировой суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Терещенко С.С., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также принимая во внимание обстоятельства совершения виновным лицом административного правонарушения, полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Терещенко Сергея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО 71876000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 188 116 011 230 100 01140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 188 104 662 404 900 04501.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

 Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова

КОПИЯ ВЕРНА «12» февраля 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 05-0201/2605/2025

 Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, дом 9, каб. 106. Либо на электронную почту Surgut5@mirsud86.ru.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати дней, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

 В соответствии с п.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административное ответственности, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.